

Carton,M. (Mickaël) - Alavoine,A. (Anthony) Interéquipes Ligue Hauts-de-France, 02-02-2019

Partie intéressante d'Anthony. Contre des joueurs moins forts ou de force équivalente, je trouve qu'Anthony ne doit pas hésiter à s'aventurer en partie Keller surtout avec les Noirs. Dans la partie contre Mickaël les Noirs prennent la position du Marchand de Bois. Dans cette ouverture et sous réserve d'une étude plus approfondie, je n'ai vu aucun GMI opter pour cette stratégie, ce qui me laisse penser que les conditions optimales ne sont peut-être pas réunies pour une telle stratégie. Ce qui ne veut pas dire qu'il faut bannir le MDB dans cette ouverture. A creuser donc.

Dans cette partie, la phase Marchand de Bois doit être considérée comme une phase de transition. Les Noirs parviennent à mettre la pression et je n'ai pas trouvé de variante nettement supérieure pour les Noirs. Certes, il y a eu quelques imprécisions, comme indiqué par Serge (28.11-17) et par Anthony lui-même mais pas de nature à changer la donne par rapport à la partie.

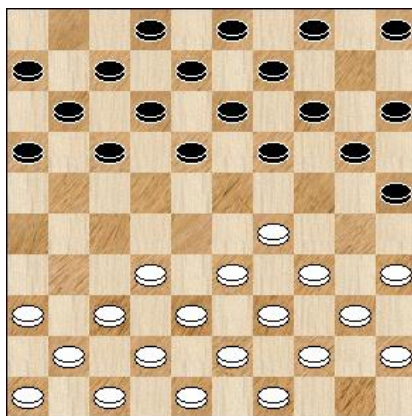
La phase post-MDB est en revanche la plus intéressante avec une alternance de coups incorrects qui auraient pu faire la différence entre le gain et la nulle. Je pense notamment à 54.34-29 ? suivi de 58.21-26 ? qui laisse échapper le gain (analytique). Ensuite il y eut 59.41-37 ? et 59. 19-24 ?

[1.34-29](#) [17-22](#) [2.40-34](#) [11-17](#) [3.45-40](#) [6-11](#) [4.50-45](#) [1-6](#) [5.31-26](#) [20-25](#)

5.20-25 n'est pas mauvais en soi, loin de là. Mais, à moins de jouer contre un adversaire nettement plus fort (et encore), les Noirs ont tout intérêt à poursuivre la partie Keller par [5...16-21](#) qui, de l'avis général, est légèrement plus facile/favorable pour les Noirs, en tout cas à un très haut niveau.

5. 20-25 peut donner lieu à de superbes parties, surtout si les Blancs optent pour [6.35-30](#) [19-23](#) [7.30-24](#) ([7.32-28](#) [23x32](#) [8.37x28](#) [16-21](#)) [7...14-20](#) [8.33-28](#) [22x33](#) [9.39x19](#) [9-14](#) [10.43-39](#) [14x23](#) [11.48-43](#) [3-9](#) [12.36-31](#) [9-14](#) [13.41-36](#) Parties Wirni-G.Jansen 1987, Gantwarg-Wiersma 1992 (magnifique victoire de Wiersma), Wesenlink-Mathijssen 2002, Tchizov-Kamalov 2002, Boomstra-Watoetin 2011]

[6.37-31](#) Raison pour laquelle, je trouve le coup 5.20-25 peu attrayant. [6...15-20](#) [7.31-27](#) [22x31](#) [8.26x37](#) [10-15](#)



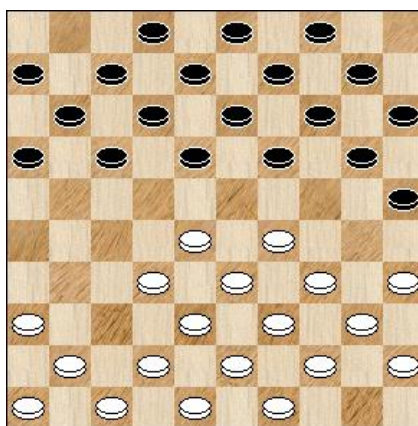
[9.32-28](#)

Contre Georgiev (Championnat d'Europe 2018), Jan Groenendijk joua le coup [9.36-31](#) que je trouve plus intéressant que [9.32-28](#) [5-10](#) [10.41-36](#)

(Contre Schwarzman, Georgiev joua lors du chpt de partie rapides 2013 [10.32-28](#) [19-23](#) [11.28x19](#) [14x23](#) A noter que Schwarzman n'opta pas pour une position du marchand de bois dans sa partie contre Georgiev. [12.41-36](#) [20-24](#) [13.29x20](#) [25x14](#))

[10...19-23](#) [11.33-28](#) [16-21](#) [12.28x19](#) [13x33](#) [13.39x28](#) [21-26](#) [14.44-39](#) [9-13](#) [15.38-33](#) [4-9](#) [16.42-38](#) [11-16](#) [17.47-42](#) [17-22](#) [18.28x17](#) [12x21](#)

[9...5-10](#) [10.37-32](#)



Un autre plan de jeu pour les Blancs serait d'opter pour l'attaque par: [10.29-24](#) [20x29](#) [11.33x24](#) [19x30](#) [12.35x24](#) [16-21](#) [13.38-33](#) [11-16](#) [14.42-38](#) [7-11](#) [15.47-42](#) [21-26](#) [16.37-31](#) [26x37](#) [17.41x32](#) Ris-Keller, championnat des Pays-Bas 1930.]

[10...16-21](#)

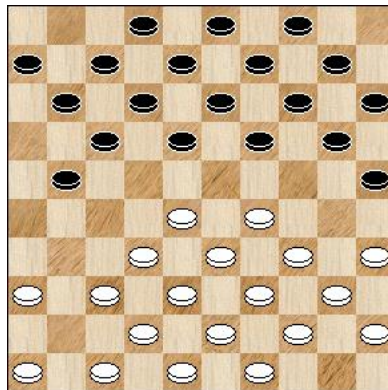
Autres possibilités :

1 - Une autre idée ici serait de jouer 10...17-22 11.28x17 11x22 pour contester le centre aux Blancs. Après par exemple. 12.32-28 (coup que je trouve prématuré. Mieux vaut jouer 41-37) 7-11 13.28x17 11x22 14.38-32, les Noirs ont une position plus facile avec au moins 2 plans de jeu Plan A 19-23 et les Blancs sont encombrés par leur aile droite surnuméraire ou Plan B - 14...16-21 15.32-28 12-17 suivi de 19-23x23

2-Les Noirs peuvent opter directement pour la prise du marchand de bois par 10...19-23 11.28x19 13x24 comme dans la partie Janssen-Budé 1987 qui continua par 12.32-28 17-21 (on voit ici que les Noirs ont libéré la case 1 et ne peuvent tabler sur l'échange plus thématique 17-22x21) 13.41-37 21-26 14.46-41 18-22 15.28x17 11x22 16.37-32 14-19 pour éviter l'échange 34-30 et 33-28 17.32-28 9-13 18.28x17 12x21 19.38-32 10-14 20.41-37 8-12 avec une position intéressante de part et d'autre. J'ai une (légère) préférence pour les Noirs.

Il est intéressant de noter qu'aucun GMI, n'a opté pour le MDB dans cette position. Gerard Jansen joua contre Wim van der Kooij lors du Championnat des Pays-Bas 1994 11...14x23 12.35-30 17-21 13.42-37 11-17 14.36-31 21-26 15.30-24 17-22 16.32-28 23x32 17.37x17 12x21 18.33-28 26x37 19.41x32 avec une partie de toute beauté comme le démontre l'analyse enthousiaste de Ton Sijbrands dans le Volkskrant du 22 avril 1995.

[11.41-37](#)



[21-26](#)

Autres possibilités :

- 1- 11...21-27 12.32x21 17x26 me plaît bien mais il permet le deux-pour-deux 13.28-22 18x27 14.29-23 19x28 15.33x31
- 2- 11...19-23 12.28x19 14x23 13.46-41 21-27 14.32x21 17x26 15.38-32 (15.33-28 23x32 16.37x28 10-14 17.39-33 18-22 18.28x17 11x22) 15...10-14 16.33-28 14-19 17.36-31 20-24 18.29x20 25x14

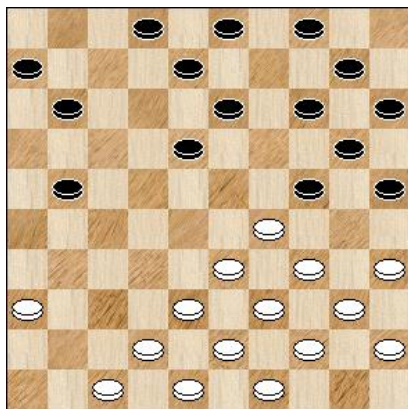
[12.46-41](#)

[12.28-23](#) [19x28](#) [13.32x23](#) peut paraître intéressant pour les Blancs mais après [13-19](#) [14.35-30](#) [19x28](#) [15.33x13](#) [9x18](#) [16.39-33](#) [3-9](#) les Noirs ont un jeu plus facile.

[12...19-23](#) [13.28x19](#) [13x24](#) [14.32-28](#) [17-22](#) [15.28x17](#) [11x22](#) [16.37-32](#) [22-27](#) [17.32x21](#) [26x17](#) [18.41-37](#) [9-13](#)

[18...17-21](#) ne donne rien de très concret [19.37-32](#) [21-26](#) [20.42-37](#) [9-13](#) [21.36-31](#) [18-22](#) ([21...14-19](#) [22.32-28](#) [10-14](#) [23.31-27](#)) [22.48-42](#) [13-18](#) [23.34-30](#) [25x23](#) [24.33-28](#) [22x33](#) [25.39x30](#)

[19.37-32](#) [7-11](#) [20.32-28](#) [17-22](#) [21.28x17](#) [12x21](#)

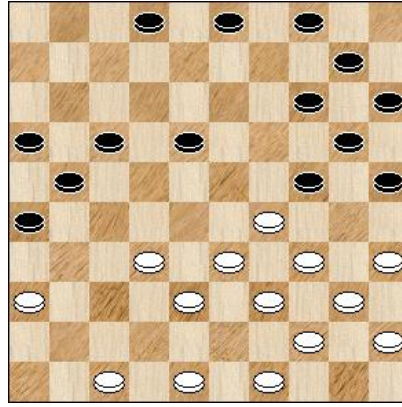


[22.42-37?!](#)

[22.38-32](#) (!) est plus prometteur :

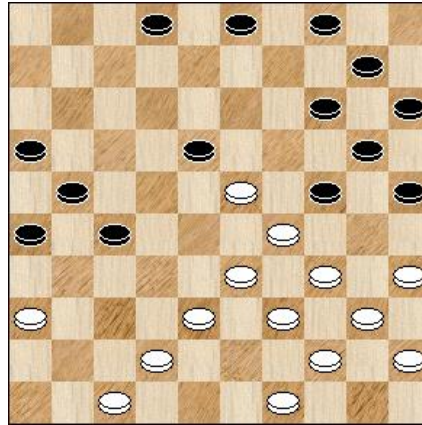
A) Variante Flits [22...21-26](#) [23.32-28](#) [4-9](#) ([23...18-22](#) [24.28x17](#) [11x22](#) [25.33-28](#) [22x33](#) [26.29x38](#)) [24.36-31](#) [26x37](#) [25.42x31](#) [14-19](#) (-0.04;-0.19/14)

B) Ed Hostvoogd continua contre Jos de Wild (2008) par [22...11-17](#) [23.32-28](#) [21-26](#) [24.28-23?! 17-21](#) [25.23x12](#) [8x17](#) [26.42-37](#) [13-18](#) [27.43-38](#) [6-11](#) [28.37-32](#) et commit la bétise [11-16?](#)



B1) qui ne fut pas sanctionnée par 29.35-30! combinaison thématique 24x35
30.36-31 26x28 31.33x11 16x7 32.29-24 20x29 33.34x1

B2) Jos de Wild continua ici par 29.48-42?! 17-22! 30.32-28? 22-27! 31.28-23

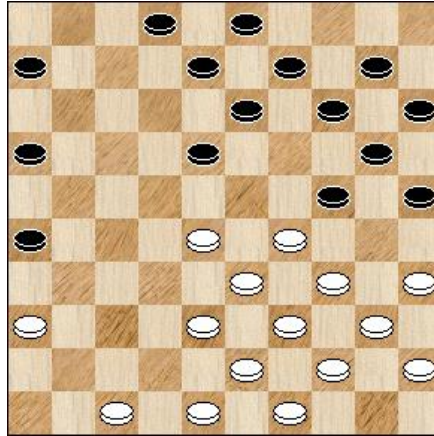


Quoi d'autre ? 31... **4-9!** 32.23x12 25-30 33.34x25 27-31 34.36x27 21x23

En partie, Holstvoogd ne vit pas la combinaison qu'il pouvait exécuter et joua **31...2-8?** 32.23x12 8x17 qui aurait dut donner la nulle après 33.38-32! (coup non joué en partie) 27x38 34.42-37

C) Variante KR 22...4-9 23.32-28 21-26 24.42-37 11-17 25.43-38 17-21 26.36-31
18-22 27.28x17 21x12 28.38-32=]

22...4-9 23.37-32 21-26 24.32-28 11-16?!



Flits et KR préfèrent ici le coup plus actif 24...18-22 25.28x17 11x22 qui vise davantage le contrôle du centre qu'à éviter l'avancée 28-23 qui n'est pas un problème pour les Noirs. 26.38-32 22-27 27.32x21 26x17 28.47-41 (KR 28.36-31 13-18 29.43-38 18-22) 28...8-12 (-0.10;0.04/14)]

[25.28-23?!](#) Ce coup paraît actif mais fait davantage le jeu des Noirs que celui des Blancs.

On peut lui préférer

- (Flits) 25.47-42 6-11 26.36-31 26x37 27.42x31 11-17 28.31-26 8-12 29.38-32 18-22 30.43-38 14-19 31.48-42 10-14 32.49-43 (0.04;-0.16/13)
- (KR - N+0.08 Vs N+0.16) 25.48-42 16-21 26.42-37 18-22 27.28x17 21x12 28.38-32 6-11 29.36-31 14-19 30.32-28

[25...6-11](#)

KR propose ici 25...16-21 qui me paraît plus actif que 6-11. KR poursuit alors par 26.23x12 8x17 27.38-32 6-11 28.48-42 13-18 29.42-38 9-13 30.32-28 18-22
KR:N+0.16

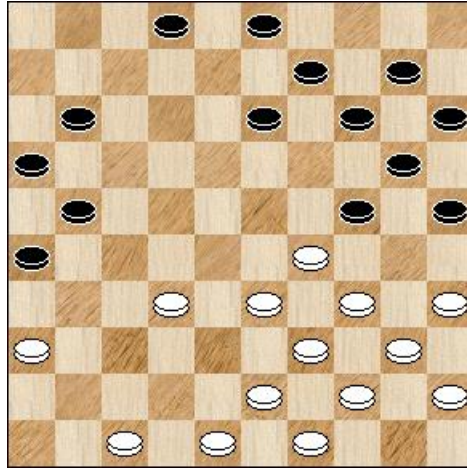
[26.23x12 8x17 27.38-32](#)

Variante KR 27.48-42 17-21 28.42-37 11-17 29.38-32 2-8 30.47-42 13-18 31.42-38 17-22 32.32-28 22-27

A) 33.35-30 24x35 34.28-22 9-13 35.22x31 14-19

B) 33.28-22? 18-23 34.22x31 (34.29x18 27-31!? 35.36x27 21x41) 34...23-28 35.33x22 24x42 36.37x48 26x37]

[27...17-21](#)



[28.43-38](#)

- Variante Flits: 28.48-42 24-30 (28... 11-17 29.42-37 17-22 30.33-28 22x33 31.29x38 24-29 32.34x23 25-30 33.35x24 20x18) 29.35x24 13-19 30.24x4 21-27 31.4x31 26x48 32.29-23 48-26 33.23-18 11-17 34.40-35 26-48 35.32-28 3-8 36.43-38 (-0.14;-0.25/13)
- Variante KR KR (N+0.16 Vs N+0.20) 28.47-41 11-17 29.41-37 2-8 30.48-42 13-18 31.42-38 17-22 32.32-28 9-13 33.28x17 21x12]

[28...2-8](#)

Commentaire de Serge Minaux: "Au 28ème temps , je n'aime pas trop le coup 02-08 j'aurais plutôt activé le pion 17 pour aller en 22." FL: Tout à fait d'accord

Variante Flits > 28... 11-17 29.48-43 3-8 (KR propose ici 29... 17-22 30.32-27 22x31 31.36x27 21x32 32.38x27 2-7 33.27-22 13-19 N+0.20 34.33-28 24x33 35.34-30 25x34 36.40x38) 30.47-42 8-12 (30... 17-22 31.34-30 25x23 32.33-28 22x33 33.39x30) 31.32-28 12-18 32.42-37 (-0.25;-0.10/13)

[29.47-42 11-17 30.42-37?!](#)

Variante Flits > 30.48-43 14-19 31.42-37 17-22 (KR 31... 19-23 32.29x18 13x22 33.34-30 25x34 34.39x19 9-13 35.40-34 13x24 36.34-30 3-9 37.30x19 9-13 38.45-40 13x24 39.40-34) 32.32-28 10-14 33.28x17 21x12 34.38-32 12-18 35.32-28 16-21 36.28-22 18x27 37.37-31 26x37 38.29-23 19x28 39.33x42 24-29 40.34x23 25-30 41.35x24 20x18 (-0.10;-0.22/13)]

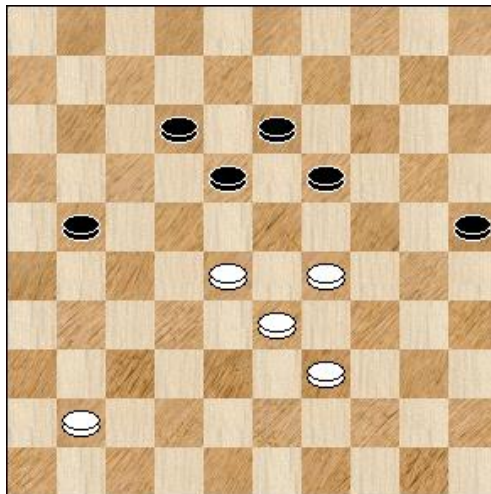
[30...17-22 31.32-28 22-27 32.37-32](#)

56...19-24 57.29x20 25x14 58.33-29 14-20 59.39-34 13-19 (0.05;-0.92/14)]

54...12-18! 55.22-17 21x12 56.36-31 16-21

[Variante KR qui donne également la nulle: 56...19-24 57.29x20 25x14 58.33-29 12-17 59.28-23 16-21 60.23x12 17x8 61.29-24 13-18]

57.37-32 26x37 58.32x41



21-26?

Flits + KR (B+0.03 Vs B+0.90) > 58...19-24! 59.29x20 25x14 60.39-34 21-26 61.41-36 12-17 62.34-30 18-22 63.28-23 13-19 64.33-29 19x28 65.29-24 22-27 66.30-25 26-31 67.24-20 14-19 68.20-15 31-37 69.15-10 37-42 70.25-20 42-48 71.36-31 27x36 72.10-5 19-23 (-0.82;-0.15/16)

59.41-37?

Variante Flits > 59.41-36! 19-24 60.29x20 25x14 61.33-29 13-19 62.39-34 12-17 63.34-30 18-22 64.29-24 22x33 65.24x13 33-39 66.13-8 39-44 67.30-24 44-49 68.8-3 14-19 69.3x21 26x17 70.24x13 17-21 71.13-9 (-0.15;-0.92/16)]

59...19-24?

Variante Flits > 59...25-30! 60.39-34 30x39 61.33x44 12-17 62.44-40 (62.44-39 18-22 63.39-33 17-21 64.28x17 21x12 65.33-28 13-18 66.28-23 19x28 67.29-24 KR N+0.03 Vs N+27.16) 62...17-21 63.40-35 21-27 64.29-24 19x30 65.35x24 27-31 66.24-20 31x42 67.20-15 42-48 68.15-10 48-39 69.10-4 39x22 70.4-15 18-23 71.15-4 13-18 72.4-15 23-28 73.15-38 26-31 (-0.92;-0.13/15)]

60.29x20 25x14 61.33-29 14-19 62.39-34 12-17 63.34-30 17-21 64.29-24 21-27 65.24-20 27-32

